

# Täktavgifter 2008

Stockholm den 19 juni 2008

Naturvårdsverket  
Anne Wynne

Svar på remiss DNr 716-523-08 Rt FAPT

## Statens kostnader och intäkter 2007 för prövning och tillsyn av tillståndspliktig miljöfarlig verksamhet

Sveriges Bergmaterialindustri, SBMI, vars medlemsföretag producerar bergkross, naturgrus och återvunnet inert material för bygg- och anläggningsändamål, har begränsat sitt yttrande till de delar som specifikt påverkar bergmaterialindustrin.

Dåvarande Grus och Makadamföreningen, GMF, drev under 1990-talet bl a frågan om en sänkning av täktavgifterna. GMF hävdade att de inte skulle vara högre än kostnaderna för tillstånd och tillsyn av täkterna. Eftersom de var det, hävdade GMF att det var en olaglig skatt. Riksdagens Revisorer granskade förhållandet och det ledde till att en sänkning senare kom till stånd.

Avgifterna ska stå i proportion till utfört arbete. Vår uppfattning är att många länsstyrelser har dragit ner på antalet handläggare. Sjuka och långtidslediga med andra arbetsuppgifter ersätts inte fullt ut. Kötiderna ökar. Detsamma gäller bemanningen av MPD i många län.

Endast om en direkt koppling kunde göras mellan avgift och service från samhällets sida är SBMI benägna att tillstyrka en förstärkt finansiering av verksamheten.

Idag finns ingen sådan direkt koppling. Alla olika verksamheter inom länsstyrelsen tävlar om samma begränsade resurs. Täckhandläggare lånas ut till kretsloppsarbete och klimatprojekt utan att ersättas och köerna växer. Pengarna går in i en allmän pott som fördelas till länsstyrelserna. Där tävlar täckhandläggningsresurser med resurser för miljöskydd och naturvård, ofta med täckhandläggning som förlorare.

Även Miljödomstolens köer är oacceptabelt långa. Nästan alla beslut i södra Sverige överklagas dit och kön av ärenden har vuxit sig alltför lång. Även där behövs mer resurser.

SBMI avvisar därför den höjning av avgifterna som föreslås. Vi anser att underlaget är för dåligt. I princip är dock SBMI positiva till en kopplad avgifts- och resursförstärkning. Det är viktigt att länsstyrelserna tillförs tillräcklig kapacitet för snabb handläggning av täkttillstånd.

I remissen frågas: *Hur bedömer ni att storleken på avgifterna i förslaget för "er" bransch/ verksamhet är i förhållande till storleken på avgifterna för andra branscher/verksamheter?*

SBMI anser inte att frågan går att besvara på ett seriöst sätt, mot bakgrund av att utredaren skriver att " *Kostnadsberäkningarna har tagits fram på kort tid och det har inte varit möjligt att få fram ett komplett underlag. Materialet är därför i vissa delar osäkert, bland annat eftersom en del uppskattningar har behövt göras.*"

I remissen frågas även: *Vilka blir de ekonomiska konsekvenserna för enskilda verksamhetsutövare och för branschen om de föreslagna avgiftshöjningarna genomförs?* SBMI befarar att kostnaderna för alla täkter som är verksamma ökar 20–30 procent utan att det ger branschen någon bättre service.

Den nya täktavgiften för täkter i Stockholms län över 1,2 miljoner ton (nästan samtliga) blir 70x 400= 28 000 kronor per år. Det är en kraftig höjning från den tidigare nivån 17.500 kronor. Många tillstånd ges nu på lång tid (20 år), och när prövningsarbetet är "avbetalat" så är 28 000 kronor per år för tillsyn en hög avgift.

I många objektstäckter bedrivs verksamhet i bästa fall vart 5:e år. Det borde övervägas möjlighet att lägga täkten vilande de år ingen verksamhet bedrivs, dvs täkttillståndet finns kvar men verksamhetsutövaren anmäler till tillsynsmyndigheten att ingen verksamhet kommer att bedrivas det kommande året. Sådana år behövs ingen tillsyn.

Det är även önskvärt att man i denna eller annan förordning styr upp hur mycket en kommun får ta ut i tillsynsavgift. Idag varierar nivåerna och många har försökt behålla intäktsnivån när många C-verksamheter försvann från kommunernas tillsyn, genom att höja tillsynsavgifterna på täkterna. Detta är inte rimligt. En avgift ska till skillnad från en skatt motsvaras av en prestation från det allmänna i nivå med avgiften.

Med vänliga hälsningar

SVERIGES BERGMATERIALINDUSTRI

Björn Strokirk